



Analys av elevers inflytande och delaktighet i ett undervisningsområde, äldre åldrar

Didaktiken för undervisningen bygger på frågorna varför, vad och hur. Vad undervisar vi om och varför gör vi det? Hur undervisar vi om det och varför gör vi det? I den här uppgiften ska ni få fördjupa er särskilt i hur-frågan och hur didaktikens hur-fråga kan användas som planerings-, genomförande- och uppföljningsverktyg.

I en forskningsöversikt, genomförd av Iann Lundegård och Cecilia Caiman, Stockholms universitet, identifierade de fem olika former för planerande av elevers delaktighet:

- Initiativtagande/agens: elevers möjlighet att äga, ta initiativ och påverka
- Deliberation: elevers möjlighet att samtala, lyssna och överlägga
- Kreativitet/Innovation: elevers möjlighet att föreställa sig och skapa
- Kritik/Normkritik: elevers möjlighet att kritisera och utmana
- Autenticitet: elevers möjlighet att delta i äkta, direkta möten som berör

De här formerna för deltagande är viktiga för att elever ska kunna utveckla sin handlingskompetens och demokratiska förmåga.

Om ni vill få en lite djupare förståelse för dessa former för deltagande kan ni titta på Iann Lundegårds föreläsning [Elevers delaktighet och inflytande, föreläsning – Göteborg - YouTube](#)

Praktisk uppgift i arbetslaget

Nu ska ni få analysera ett undervisningsområde som ni genomfört i arbetslaget med syfte att kritiskt granska och diskutera planeringen och genomförandet av undervisningen utifrån de fem formerna för deltagande. Diskussionen kommer att sammanfattas i ett rosdiagram. Utifrån resultatet ni kommer fram till ska ni formulera förbättringsområden till nästa gång ni ska genomföra undervisningsområdet, för att stärka elevernas inflytande och delaktighet.

För att det ska bli lättare att förstå uppgiften har vi konstruerat ett fiktivt exempel. I exemplet har arbetslaget genomfört ett tema om mänskliga rättigheter. Arbetslaget börjar med att tillsammans minnas tillbaka och kartlägga vad som gjordes i planering och genomförande av temat. Det utmynnar i en lista som kanske ser ut så här:

- Vi bestämde på en APT att vi ska arbeta med mänskliga rättigheter utifrån de globala målen. Uppgifter fördelades mellan de olika arbetslagen.
- Vårt arbetslag fick ansvar för att bjuda in Amnesty för en föreläsning för eleverna.
- En i arbetslaget fick ansvar för att kontakta Amnesty.
- En planerade undervisning om demokrati och yttrandefrihet.
- En tittade på hur det skulle lösas schematekniskt och vilka ämnen som skulle ingå.
- På måndagen i v 18 presenterades temaarbetet för eleverna.
- På onsdagen genomfördes den planerade undervisningen som förberedelse för Amnestys besök.
- På torsdagen fick eleverna lyssna på Amnestys föreläsning.
- På fredagen följdes föreläsningen upp med att eleverna fick diskutera och skriva om sina reflektioner rörande demokrati och yttrandefrihet i världen.



Efter kartläggningen är det dags att analysera temaarbetet utifrån elevers delaktighet och inflytande baserat på de fem formerna för deltagande. Då kanske anteckningarna från diskussionen ser ut så här:

Autenticitet: Eleverna fick lyssna på en medarbetare från Amnesty vilket blev mer autentiskt än om vi lärare pratat. Men allt skedde i klassrummet.

Initiativtagande/agens: Vi lärare bestämde undervisningens innehåll och vilka ämnen som var berörda. Eleverna hade inte möjlighet att komma med egna initiativ i planeringen.

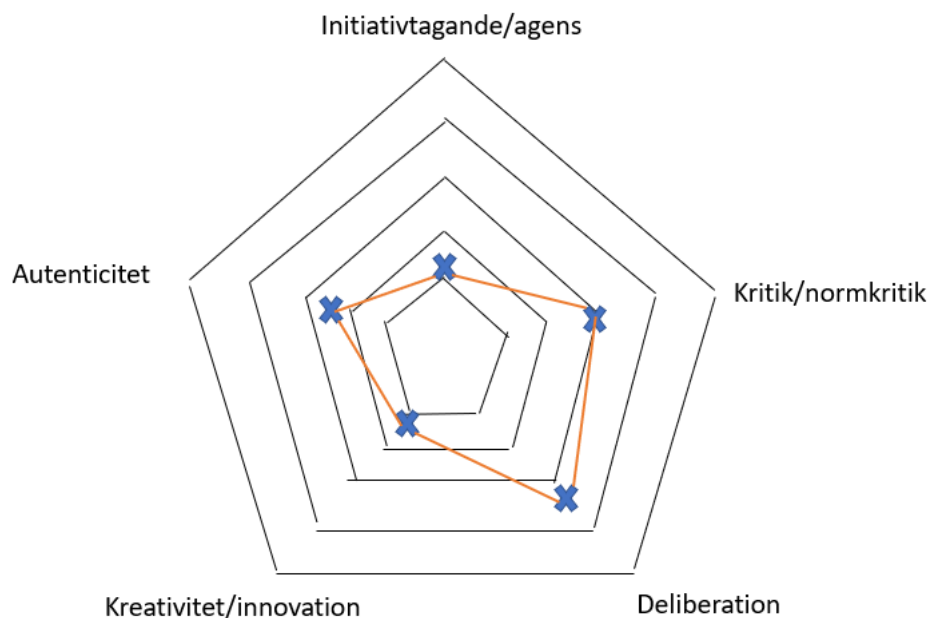
Kritik/normkritik: Vi skapade utrymme för eleverna att diskutera och ifrågasätta normer i samhället utifrån demokrati och yttrandefrihet.

Deliberation: På uppföljningslektionen efter föreläsningen fick eleverna möjlighet att samtala och reflektera.

Kreativitet/innovation: Upplägget var inte särskilt kreativt eller innovativt och det fanns inte utrymme för eleverna att vara särskilt kreativa.

Analysen ritas sedan in i ett rosdiagram. I mitten av diagrammet är inflytandet inget/lågt och längst ut genomsyrar elevernas delaktighet och inflytande både planering och genomförande.

Tema: Mänskliga rättigheter



Utifrån analysen identifieras förbättringsområden till nästa gång.



Arbetar för att bevara naturen
för både människor och djur.

together possible.

wwf.se

WWF, i Sverige registrerat som Världsnaturfonden WWF, Ulriksdals Slott, 170 81 Solna: 08-624 74 00, info@wwf.se, www.wwf.se; organisationsnummer: 802005-9823; plusgiro 90 1974-6, bankgiro 901-9746; Verksamheten kontrolleras av Svensk Insamlingskontroll

Varumärkena WWF®, World Wide Fund for Nature® och ©1986 Pandasymbolen ägs av WWF-World Wide Fund For Nature (tidigare World Wildlife Fund).

Fem former för deltagande – analys av ett undervisningsområde

Underlag för analys i arbetslag: _____

Kartläggning av undervisningsområdet: _____

-
-
-
-
-
-
-

Autenticitet:

Initiativtagande/agens:

Kritik/normkritik:

Deliberation:

Kreativitet/innovation:



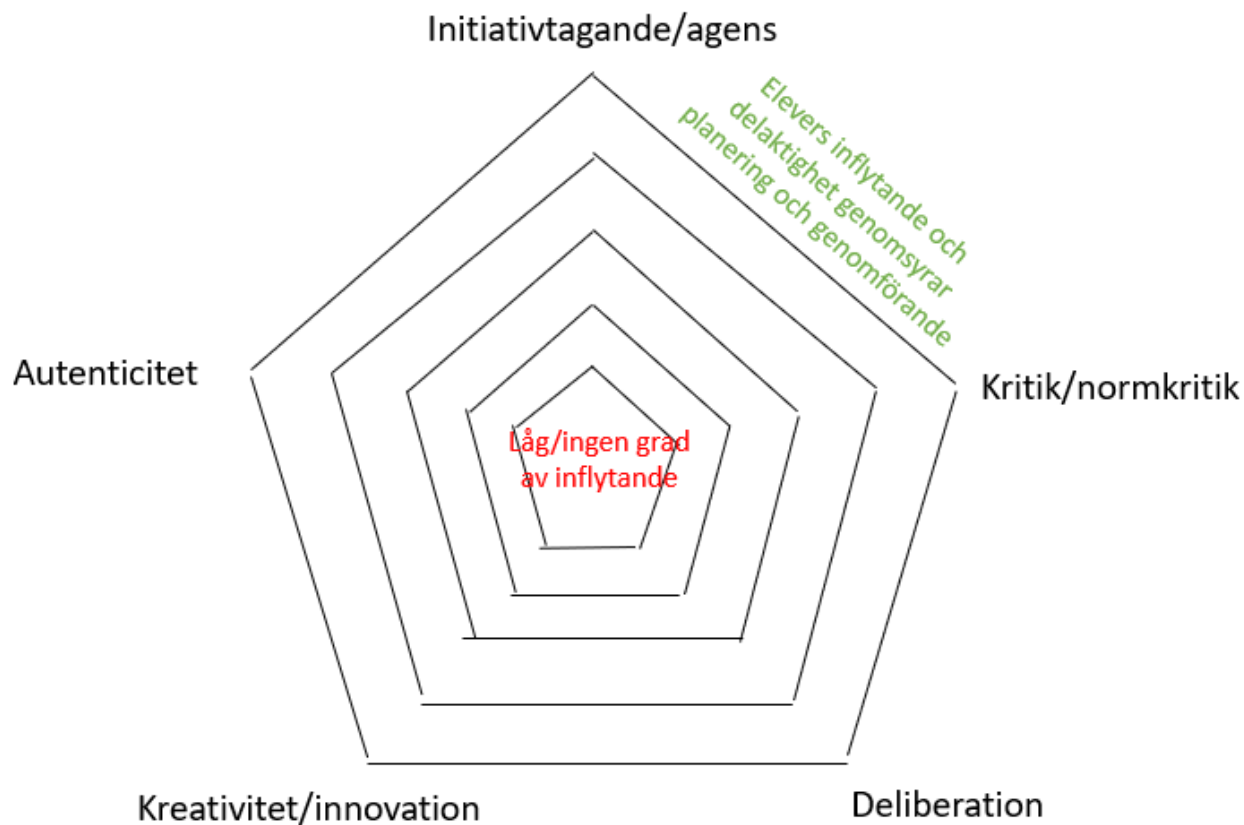
Arbetar för att bevara naturen
för både människor och djur.

together possible.

wwf.se

WWF, i Sverige registrerat som Världsnaturfonden WWF, Ulriksdals Slott, 170 81 Solna; 08-624 74 00, info@wwf.se, www.wwf.se; organisationsnummer: 802005-9823; plusgiro 90 1974-6, bankgiro 901-9746; Verksamheten kontrolleras av Svensk Insamlingskontroll

Varumärkena WWF®, World Wide Fund for Nature® och ©1986 Pandasymbolen ägs av WWF-World Wide Fund For Nature (tidigare World Wildlife Fund).



Det här vill vi göra annorlunda nästa gång:



Arbetar för att bevara naturen för både människor och djur.

together possible.

wwf.se

WWF, i Sverige registrerat som Världsnaturfonden WWF, Ulriksdals Slott, 170 81 Solna: 08-624 74 00, info@wwf.se, www.wwf.se; organisationsnummer: 802005-9823; plusgiro 90 1974-6, bankgiro 901-9746; Verksamheten kontrolleras av Svensk Insamlingskontroll

Varumärkena WWF®, World Wide Fund for Nature® och ©1986 Pandasymbolen ägs av WWF-World Wide Fund For Nature (tidigare World Wildlife Fund).